



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u  
Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 2 St-344/2021-34

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu po sutkinji toga suda Meliti Poljanec Bubaš, u postupku predstečajne nagodbe povodom prijedloga dužnika BIOVINIS d.o.o., Varaždin, Ulica braće Krajanski 23, OIB: 68687229694, zastupan po punomoćnici Ireni Kelava, odvjetnici iz Zagreba, dana 23. svibnja 2022.

riješio je

I/ Ispravlja se ovosudno Rješenje broj St-344/2021-31 od 02. svibnja 2022. pod točkom II/ na 11 stranici, 11 redak (u odnosu na vjerovnika CENTAR LISINSKI d.o.o., Zbelava, Varaždinska 90, OIB: 20770693819), tako da umjesto iznosa od 922.421,72 kn ispravno treba stajati iznos od 422.421,72 kn.

II/ Dopunjuje se ovosudno Rješenje broj St-344/2021-31 od 02. svibnja 2022. u odnosu na način da se

pod točkom II/ u odnosu na vjerovnike koji se upućuju na pokretanje parnice u prvom redu iza riječi "vjerovnici" dodaju riječi "Međunarodna zračna luka Zagreb d.d., Velika Gorica, Ulica Rudolfa Fizira 1, OIB: 79446233150,

te da se iza točke III/ dodaju točke III/a i III/b koje se odnose na dužnika koji se upućuje na pokretanje parnica, tako da iste glase:

III/a Dužnik BIOVINIS d.o.o., Varaždin, Ulica braće Krajanski 23, OIB: 68687229694, upućuje se na pokretanje parnice, odnosno na nastavak započetih parnica protiv vjerovnika CENTAR LISINSKI d.o.o., Zbelava, Varaždinska 90, OIB: 20770693819, u odnosu na dio osporene tražbine i to dio u iznosu od 500.000,00 kn, radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja.

Poslovni broj: 2 St-344/2021-34

III/b Ako dužnik koji je upućen na parnicu ne pokrene parnicu u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

### Obrazloženje

1. U ovosudnom Rješenju broj St-344/2021-31 od 02. svibnja 2022. došlo je do očite pogreške u pisanju brojeva te u navođenju jednog od vjerovnika u dijelu rješenja kojim se isti upućuje na parnicu, a također nije u cijelosti naveden dio rješenja koji se odnosi na upućivanje na parnicu dužnika.

2. Stoga je po službenoj dužnosti valjalo donijeti ovo rješenje (čl. 342. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 12/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19)).

U Varaždinu 23. svibnja 2022.

Sutkinja

Melita Poljanec Bubaš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ispravljenog odnosno dopunjenog dijela ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.

Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovome sudu u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja obavljenog putem e-Oglasne ploče.

Žalba se podnosi pismeno putem ovog suda, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. Predstečajni povjerenik Vesna Baranašić Horvat iz Čakovca
2. e-Oglasna ploča suda
3. Financijska agencija Zagreb, Ulica grada Vukovara 70

Broj zapisa: **eb30c-77cc1**

Kontrolni broj: **09df6-c5350-63aa5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MELITA POLJANEC BUBAŠ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.